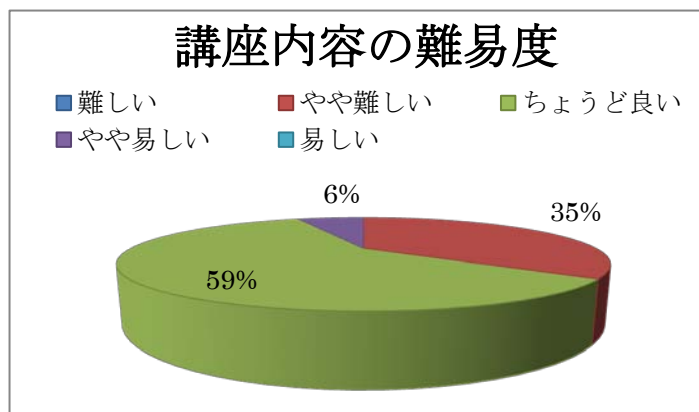


戦略的大学連携支援事業・社会人教育コース
「ものづくり指向 組込みシステム設計論」
アンケート結果

1. 第1日目・2009年12月12日（土）“モータードライブシステム設計論／メカトロニクス制御設計論”についてのアンケート結果です

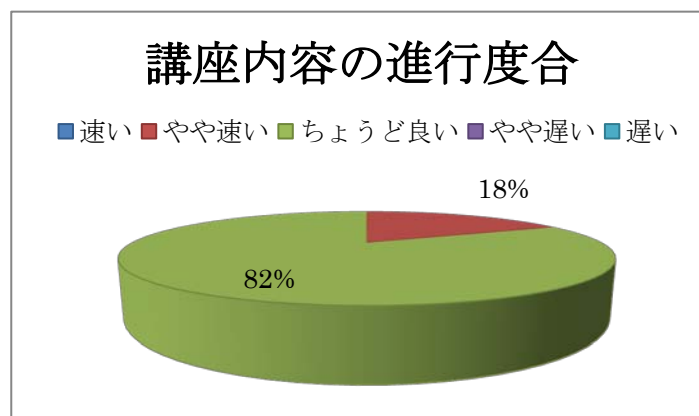
① 本日の講座内容の難易度はいかがでしたか？



【受講生からのコメント】

- ・モータードライブシステム設計論はやや難しかった
- ・電機系の学部卒程度の学力でも十分ついていける内容でちょうど良かった
- ・公式は使わなくなったのでちょっと辛かった
- ・勉強不足のためモータ制御の式など難しい点が多かった
- ・数式が特に難しかった

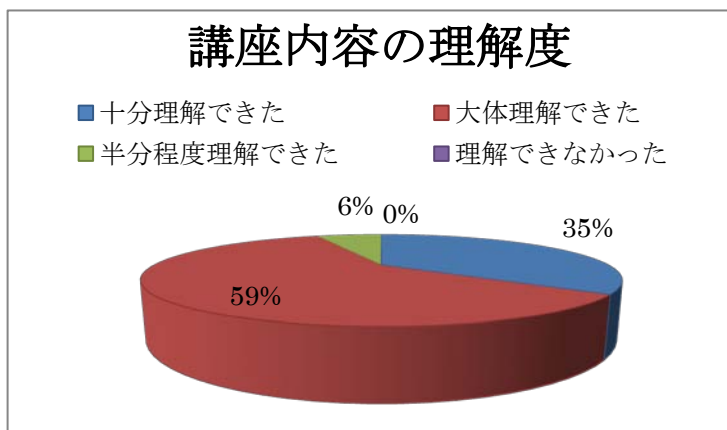
② 講座の進行度合いはいかがでしたか？



【受講生からのコメント】

- ・両設計論共に少し進行が速かった
- ・時間の制約がある中でしっかり説明してもらえて良かった
- ・matlabの実習は速くて難解。その他はちょうど良かった

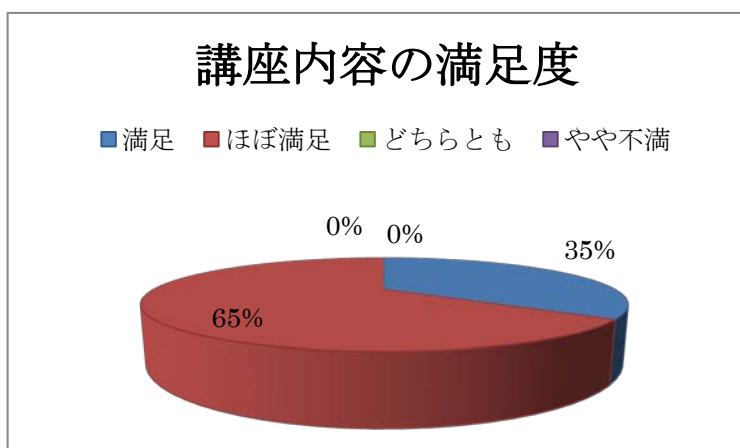
③ 今日の講座内容は理解できましたか？



【受講生からのコメント】

- ・ 応用の部分などは復習して再度勉強したいと思う。

④ きょうの講座は満足して頂けましたか？



【受講生からのコメント】

- ・ モータの駆動の仕組みがよく分かり大変助かった
- ・ このような講座があればまた受講したい
- ・ 興味深い内容ばかりだった
- ・ 予習情報があると理解し易いと思われる

⑤ この講座で何が一番身についたと思いますか？

- ・ MATLAB/Simlink の使い方
- ・ レゾルバの原理
- ・ 3相モータの制御系の設計手法
- ・ モータの駆動の仕組み
- ・ MATLAB/Simlink 実習（実際に動かした操作部分）

- ・ モータシステムに関する基礎的な制御理論
- ・ モータ制御等の概念
- ・ モータ制御技術
- ・ プロダクトマージメントについて
- ・ モータドライブの概要
- ・ システム設計の基礎を学べた

⑥ 講座内容について、不明な点、もっと学びたかった点等、具体的にお聞かせ下さい。

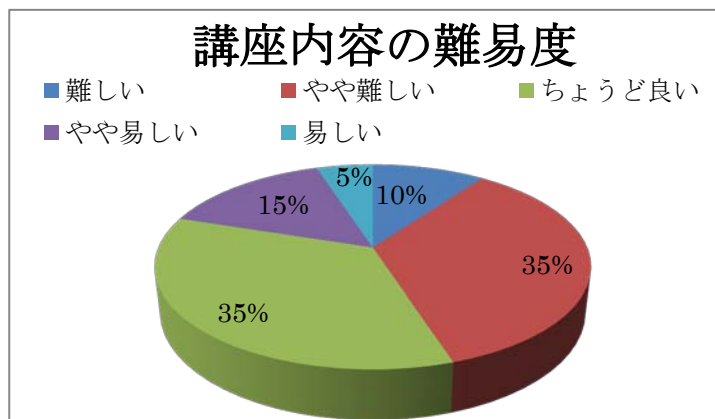
- ・ 特にその様な点はなかった。
- ・ 様々なモータがあるうちの、それぞれの利点、また選び方のようなもの
- ・ 3相-2相変換式の物理的意味
- ・ 3相-2相変換、モータの制御
- ・ サーボモータ、ブラシレスなども今後ぜひ学びたい
- ・ 実例でもう少し具体的に説明が頂きたかった
- ・ MATLAB (Simlink)
- ・ 実際の回路等
- ・ モータドライブ設計論は講義だけでなく実装までやってほしい
- ・ シミュレーションをもっと知りたいと思った
- ・ 制御工学について知識不足なので K_p 、 K_i ゲインを求める手法等も知りたい

⑦ その他、ご意見、お気づきの点があればお聞かせください。

- ・ PCを使った実習ではマウスが欲しいと思った
- ・ MATLAB (Simlink) の復習が自宅できると良い。
- ・ 配布資料と講義資料が異なる (特にポイントとなる所が抜けている)。
- ・ ホワイトボードの板書きが薄い (2コマ目・3コマ目)
- ・ 申し込み方法が解りにくかった
- ・ 希望者にお弁当 (有償でかまわないので) をとったらどうか
- ・ 赤ペンの字が時々見づらかった
- ・ 時間が長い

2. 第2日目・2009年12月19日（土）“制御システム実習”についてのアンケート結果です

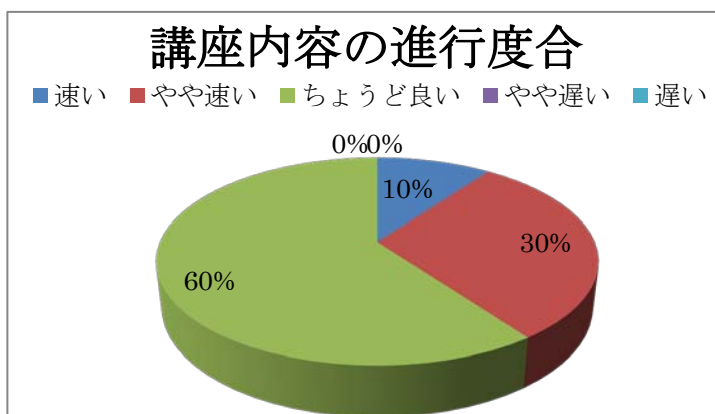
① 本日の講座内容の難易度はいかがでしたか？



【受講生からのコメント】

- ・ 難しいと判断される部分の説明が省略された為やや易しいと感じた
- ・ 現代制御は全く知らないので難しかった（資料の中に参考になる文献が欲しかった）
- ・ 現象に対してどうアプローチしてよいか解らず手探り状態で難しかった
- ・ 実習が多く楽しく学ぶ事ができた
- ・ 知っている内容ゆえ数式処理部をもっと深く理解したかった為、やや易しいと感じた

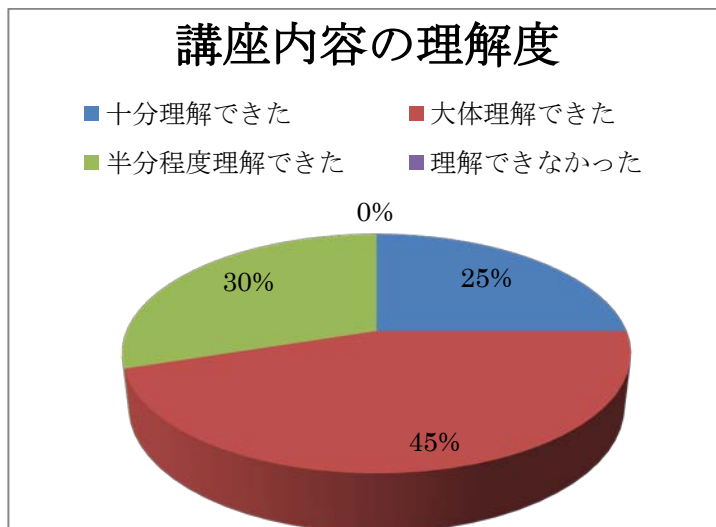
② 講座の進行度合いはいかがでしたか？



【受講生からのコメント】

- ・ 前半はやや速く感じたが後半はちょうど良かった
- ・ テキパキとした感じで、この位少し速めの方が眠くならなくて良い
- ・ 午後の座学は特に速かった
- ・ 講義が短い様に感じたが、実習の時間を考えると丁度良い
- ・ パソコン操作説明が少し速かった

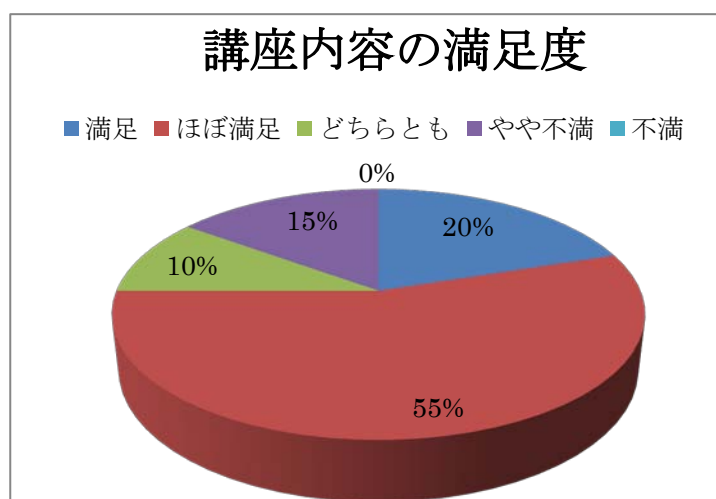
③ 今日の講座内容は理解できましたか？



【受講生からのコメント】

- ・ ロボットの制御プログラムの理解が不十分に感じた
- ・ 講座自体は理解できるが、奥が深く、計算式等は全く解らなかった
- ・ 内容が難しいので、内容全てから考えると理解している所はかなり少ないと感じる
- ・ 午前中の内容は仕事でも使っている内容がたくさんあった
- ・ 要点が判り易く、理解し易かった
- ・ はしょった部分もしっかりと聞きたかった

④ 今日の講座内容は満足して頂けましたか？



【受講生からのコメント】

- ・ 倒立振子の実習でゲイン調整もしてみたかった
- ・ 制御系の学習機会がほとんどないので、できたら今後も続けて欲しい
- ・ もっと理解したかった（興味は持てたが、あまり理解できていない）

- ・倒立振子の実験時間が短い
- ・もう少しモデル化の説明が欲しい
- ・物を使う教育は面白い
- ・オシロスコープがあるとセンサの理解ももっと進んだと思う
- ・運動方式のたて方やチューニングのノウハウ的な所を可能な限り教えて頂きたいと思った
- ・実験→解析→実験と、日頃机上でしか仕事をしないので忘れていたスピリッツを思い出すことができた

⑤ この講座で何が一番身についたと思いますか？

- ・ H 8 - 3 6 8 7 のアーキテクチャ
- ・ マイコンの使用法
- ・ 現代制御の実習を交えた考え方
- ・ 実際の制御の難しさ・問題の解決方法など
- ・ シュミレーションのしかた・大切さ
- ・ 最適レギュレータ設計法
- ・ F B 制御に関する制御方法
- ・ やみくも設計ではなく、モデルベースを立てる事
- ・ システムモデリングの概念は理解できたと思う
- ・ M A T L A B の使用法
- ・ フィードバックと評価関数について
- ・ 制御しだいで自分が思っていた以上に複雑な事が出来る事が分かった
- ・ 数学モデルの導出等モデル化
- ・ C 言語プログラムを久しぶりにふれた事で、C 言語プログラムの書き方を思い出せた
- ・ ツールが発達し、制御開発がスムーズにできる事
- ・ 倒立振り子/二輪ロボットのモデル化とその制御・学習ツールの使い方

⑥ 講座内容について不明な点、もっと学びたかった点等、具体的にお聞かせ下さい。

- ・ 解答例やサンプルだけの確認で時間が終わった事
- ・ 動画で紹介された倒立振子のモデル改善の内容について
- ・ 運動方程式の立て方
- ・ モデル化についてももう少し学びたかった
- ・ パラメータ設定に関する理論

- ・モデリング手法・現代制御理論を用いたコントローラの組立て方
- ・自分でゼロから作れるようになりたい（時間がかかるとは知ったが）
- ・モデルベースをもっと詳しく勉強したい
- ・手探りでも発表機会があることで集中して取り組めたと思うが、実習時間をもっと長くとってもよいのではと感じた
- ・シュミレータでQの変更だけでなく、モデル作成部分も学びたい
- ・運動方程式を作成する方法が身につかないと、その先が理解できても実用性に欠けると思った
- ・物理パラメータの確認方法について
- ・ラグランジュ方程式・リカッチ方程式の意味が知りたかった
- ・実機をモデル化し、どこを近似して式を簡潔化していくかなど
- ・理論的な話をもっと聞きたかった

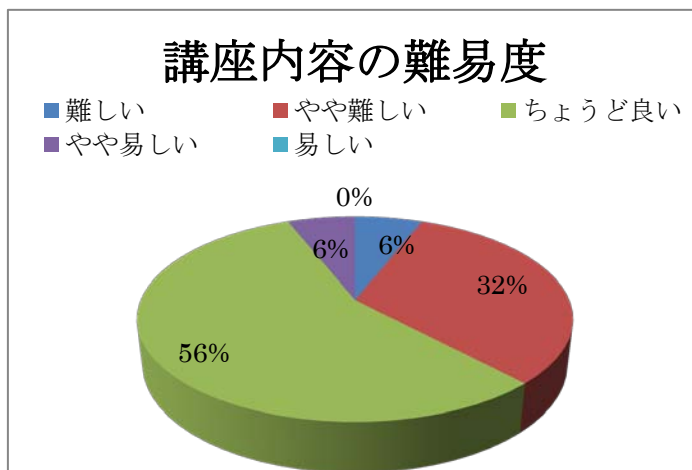
⑦ その他、ご意見・お気づきの点があればお聞かせ下さい。

- ・各パラメータの設定値の理由が聞きたかった
- ・最後の倒立二輪ロボットの実習はプログラミング未経験では難しかった
- ・全体的に時間の少なさを感じた
- ・大変興味深かった
- ・実習するには作業台がせまかった
- ・2, 3人に1つは教材が欲しかった
- ・又、このようなセミナーがあれば参加したいと思った
- ・（可能であれば無線で）ログ（ロボットの）取得とゲイン値のロボットへの反映がリアルタイムでテストできると短時間でゲイン値（シュミレーション値）と実機（ロボット）テストを行う事ができるのでは、と思う
- ・プレゼンに関して：

プロジェクターでソースなどを表示するときにはコードが見やすい様に自由に拡大できるソフト（Windowsの場合は、zoom it など）を利用すると良いと思う（zoom it はマイクロソフトサイトよりダウンロード出来る様です）

3. 第3日目・2010年1月9日(土)“DSPを用いた電源システム設計論” についてのアンケート結果です

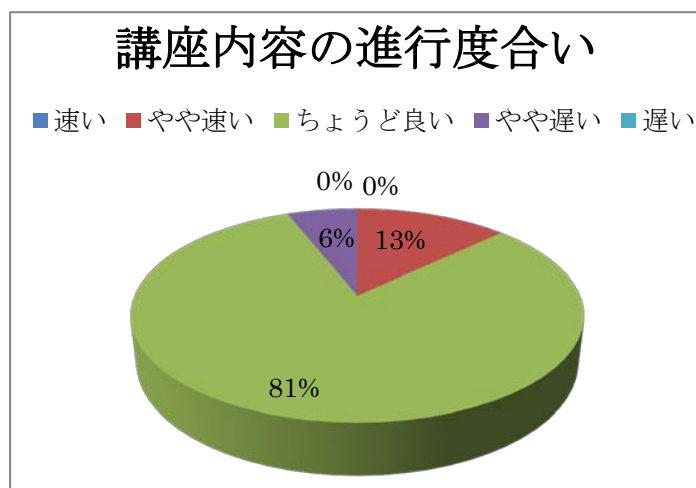
① 本日の講座内容の難易度はいかがでしたか？



【受講生からのコメント】

- ・ DSPの制御方法について、プログラムをもう少し理解したかった
- ・ 座学はとても理解しやすくDSPがなぜ早いのが理解できた
- ・ とても分かり易かった
- ・ 前半の講義においてパイプラインの解説（後半）が理解できなかった
- ・ 大まかな部分は理解できたが全体的には難しかった

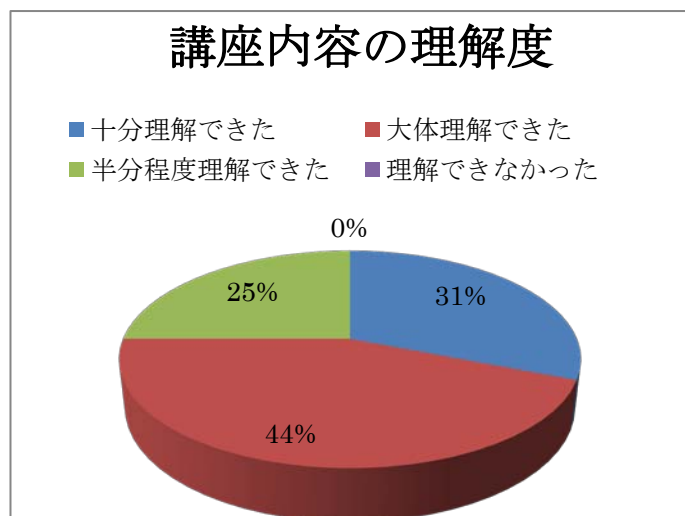
② 講座の進行度合いはいかがでしたか？



【受講生からのコメント】

- ・ 前半（部分の中）の後半がやや速かった
- ・ とても興味深くて時間が早く過ぎたように感じるほどだった

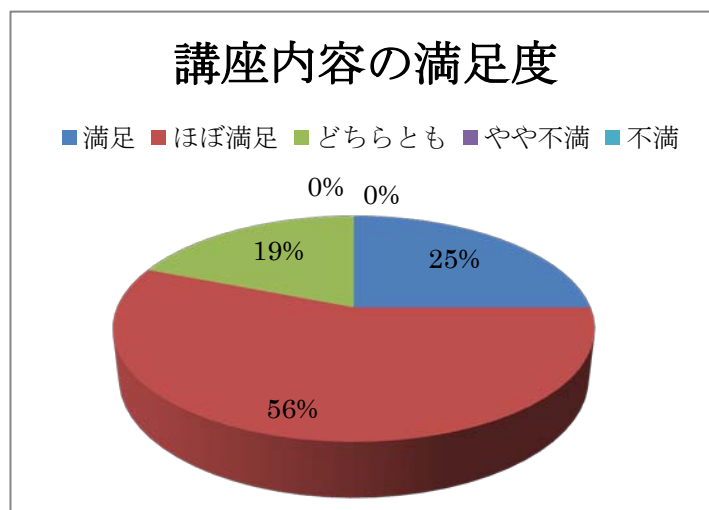
③ 今日の講座内容は理解できましたか？



【受講生からのコメント】

- ・前半の講義が特におもしろく、理解しやすかった
- ・詳細な部分は理解できなかったが、DSPの扱いの基礎が理解できた

④ 今日の講座は満足して頂けましたか？



【受講生からのコメント】

- ・DSPの動き方に関する講義が中心だったので講義のタイトルを変えた方が
良いのではと感じた
- ・DSPを使用した経験がなかったので、基礎としてちょうど良かったと感じた
- ・実習の前半が非常に長く感じた
- ・座学も実習もとても楽しかった

⑤ この講座で何が一番身についたと思いますか？

- ・電源回路においてDSPを使用する事により、より柔軟性の高い制御が可能と云える
- ・DSPの特徴が少し解った
- ・スイッチング電源についての概要とDSPの実態
- ・DSP電源への応用の初歩（考え方）
- ・DSPの良さ
- ・DSPの内部の動き・dspicの使い方（インタフェース）
- ・DSPの利点・DSPのプログラミング技術
- ・パイプラインでの問題点
- ・DSPの使用法の基礎の基礎が学べた気がする
- ・DSPに関して全般
- ・DSPが速い理由、プログラム次第では遅くなってしまう事を知った
- ・MATLABの扱い方

⑥ 講座内容について不明な点、もっと学びたかった点等、具体的にお聞かせ下さい。

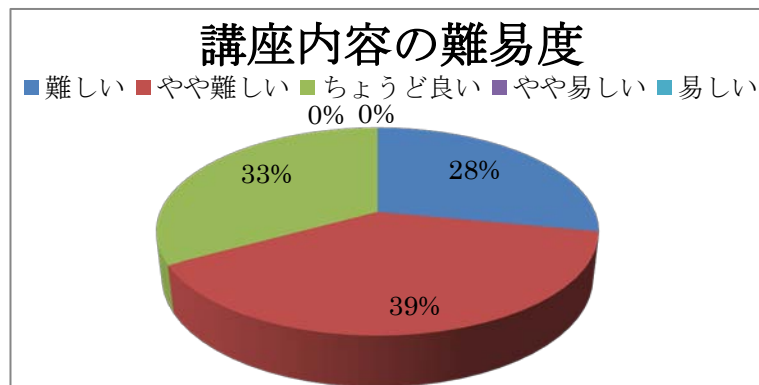
- ・PID以外の制御を使用すると制御結果がどう変わるか等
- ・実習用の回路がもう少しあればよいと思った
- ・DSPチップの比較などボードに実装されているコンデンサの比較（電解→セラミック等）
- ・プログラムの知識があまりないので、補足でもよいからプログラムのちょっとした説明のようなものがあるとよかったと思う
- ・DSPボードの種類紹介があったらうれしかった
- ・DSPの他の用途・メリット等
- ・ゲイン K_o ・ K_i を自動的に最適化するソフトウェアも実践できればよいと思った
- ・ K_o 、 K_i をプログラムで求める方法を知りたい
- ・他の電源回路とDSPとの比較データ等が知りたかった

⑦ その他、ご意見・お気づきの点があればお聞かせ下さい。

- ・DSP高速性が実感できるサンプルがあると良い(マイコンでもできそうな気もした)
- ・ボードを学習用として購入できる価格になれば購入したい（教育用に利用したい）
- ・計測器（測定器）の精度の良いものが使用できると、もっと細かな事の測定比較ができたのではないかと思う
- ・同一の回路ボードが2つあると比較し易く思う
- ・電源管理の重要性が良くわかった

4. 第4日目・2010年1月23日(土)“システムリスクのアセスメントと安全マネジメント”についてのアンケート結果です

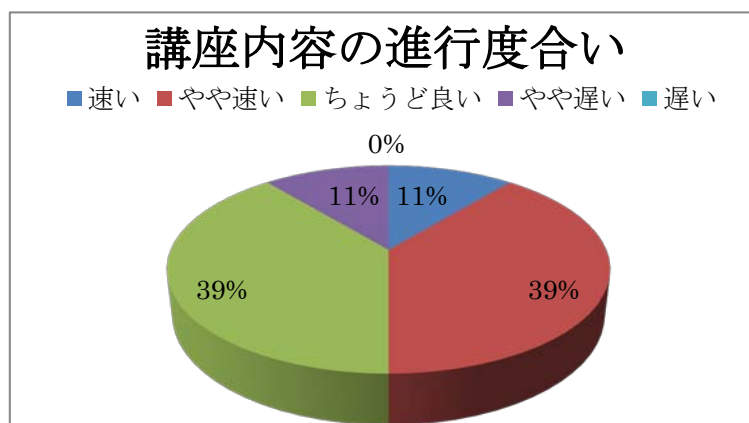
① 本日の講座内容の難易度はいかがでしたか？



【受講生からのコメント】

- ・ 普段の仕事では携わらない分野で、初めて聞く内容が多かった
- ・ 具体的事例の話が多く、楽しく聞くことができた
- ・ 難しいが面白く、安全関係は最近注目を浴びているのでいい機会であった
- ・ 分野が違ったのでとても難しかった
- ・ 初めて聞く用語が多かった
- ・ 安全面についての知識が今日の講義でだいぶ身についた

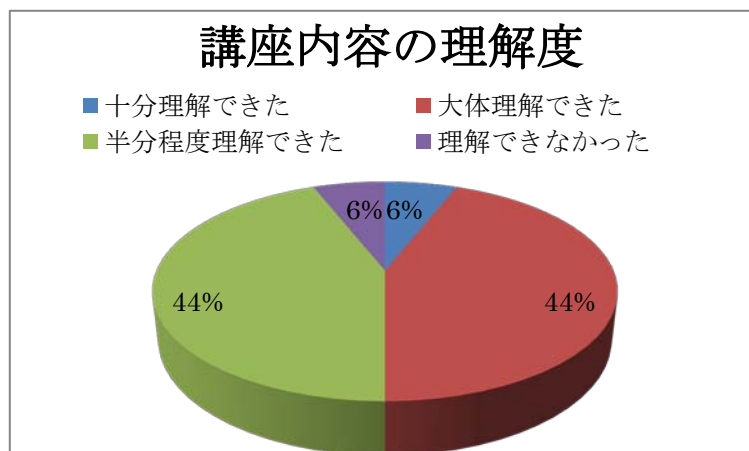
② 講座の進行度合いはいかがでしたか？



【受講生からのコメント】

- ・ もう少し早いペースで授業を進めて欲しかった
- ・ 内容的にボリュームが多かったなので、少し飛ぶのも仕方ないと感じた
- ・ 省略された部分もあったので、もっと時間が欲しかった
- ・ 多分この講義内容は半日では足りないのではと感じた
- ・ だいたい内容が理解できる速さで、ちょうど良かった

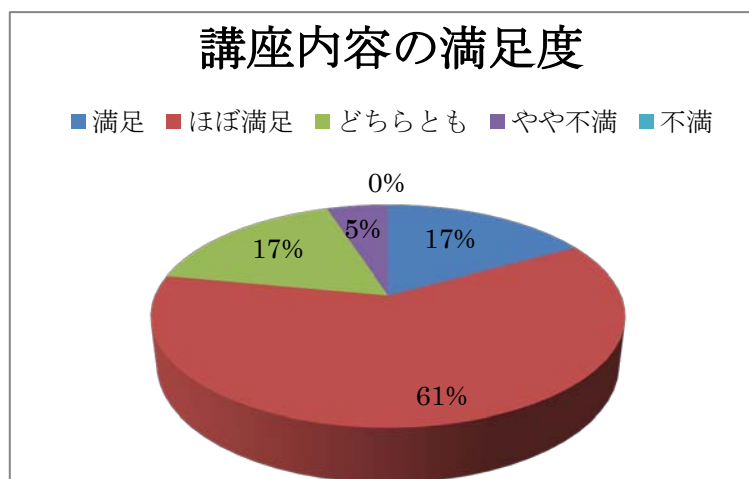
③ 今日の講座内容は理解できましたか？



【受講生からのコメント】

- ・ ヒューマンエラーの部分の講習をして欲しかった
- ・ 理解しやすかった
- ・ 難しかったが、興味が持てた
- ・ 自分で演習してみる必要があると思う
- ・ リスク・安全・危険について区別ができて良かった

④ 今日の講座は満足して頂けましたか？



- ・ ボリュームが多いのでポイントを絞って話をして欲しかった
- ・ 話の内容がとても面白かった
- ・ 最後のディスカッションが特に良かった
- ・ 後半のヒューマンエラーの説明をもっと詳しく聞きたかった
- ・ 話の内容が面白く、気が付いたら講義が終わっていた位満足できた
- ・ 今後、必ず何かの役に立つかもしれないと感じた

⑤ この講座で何が一番身についたと思いますか？

- ・ リスクマネジメントについて
- ・ ヒューマンエラー（リスク）に対する考え方
- ・ リスクマネジメントの大切さを知った
- ・ ユーザーに提出できる様なリスクアセスメント資料が作れる様になる事
- ・ 「リスクとは何か」を考えさせられた
- ・ 安全マネジメントの世の中技術を知ることができた
- ・ 製品設計に活かしたい
- ・ 機械よりも人間の行動の方が信頼性が低いという事実
- ・ リスクアセスメントはものづくりに必要なのに今までしっかりと学ぶ機会が無かったのでとても為になった
- ・ F T の概念（どこの確率を減らすと最終的な確率が減るか、が解るのが興味深い）
- ・ 信頼性の評価尺度に対する考え方
- ・ リスクアセスメントの復習ができた事
- ・ PHA の使い方
- ・ E T ・ F T の作り方や見方
- ・ 自分の専門外である分野の、必要性の認識

⑥ 講座内容について不明な点、もっと学びたかった点等、具体的にお聞かせ下さい。

- ・ P C での演習は台数の関係かもしれないが、無くても良い（ペーパーでの演習で十分）
- ・ ヒューマンエラー（リスク）について国や人種による違い（差別ではなく）などの情報が知りたかった
- ・ 概念だけだったので、実際にドキュメントを作成する方法
- ・ Agent 制御において、意思決定機関は具体的にどの様なことをしているか
- ・ 資料の文字が小さく読めない部分があり、残念だった
- ・ 今は特に何か、ということはないが必要に応じて学んで行きたいと思う
- ・ ヒューマンエラー回避の方法
- ・ ユースケース駆動設計論
- ・ 今回、ソフトで作成した部分以外の分岐内容をリストから選ぶ（リンクする）方法も学びたかった
- ・ システムのソーシャル問題
- ・ 組込みシステムにおけるリスクアセスメント手法

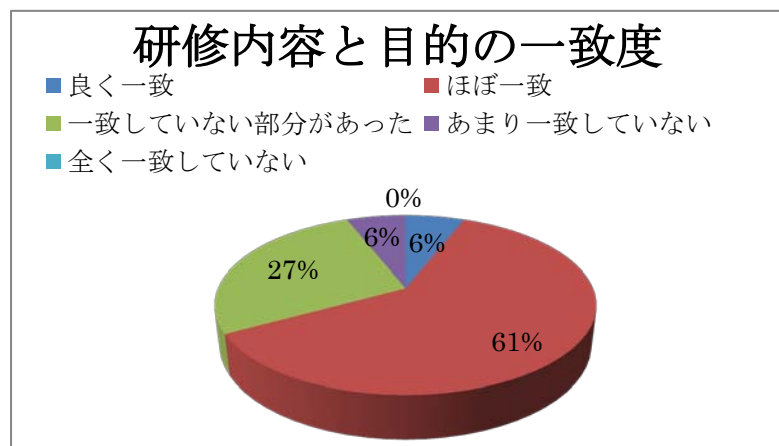
- ・ F T や F T A、 F M E A を作成する際の留意点
- ・ リスクを表す式の中の結果による損害の値が具体的な尺度で表せるのか？
(ごまかしが効くような気がする)

⑦ その他、ご意見・お気づきの点があればお聞かせ下さい。

- ・ 話を聞くに当たって、これからどの様にすればできるのかがわかるように説明がほしかった
- ・ 現在の障害発生起因は90%以上「人」
- ・ 本日の講習はもう少しじっくりと受けたかった
- ・ 設計時にこの様なマネジメントを実施する事で、確実にクレーム・トラブルを減らせると思うのでぜひ仕事に活かしたいと思う
- ・ 安全はプラントを元に行っているのだから、電子システムへの応用は今後注目を浴びると思うがコスト面で問題となる
- ・ 本講義は参加人数が他と比べると少なかったように思うが
(違っていたらすみません) 自分にとってはとても有意義であった
- ・ 動画が非常に面白かった
- ・ P H A -Organizer は非常に興味があった
- ・ 演習はわかり易かった (便利なツールもあるのだと知り感心した)

5. 2010年1月23日（土）、全ての講習を終えての“受講修了時アンケート”の結果です

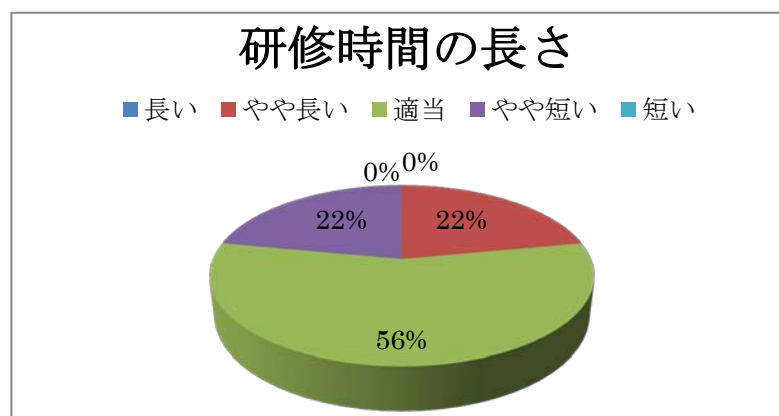
① 研修は、当初目的とした身に付けたい知識、能力と一致していましたか。



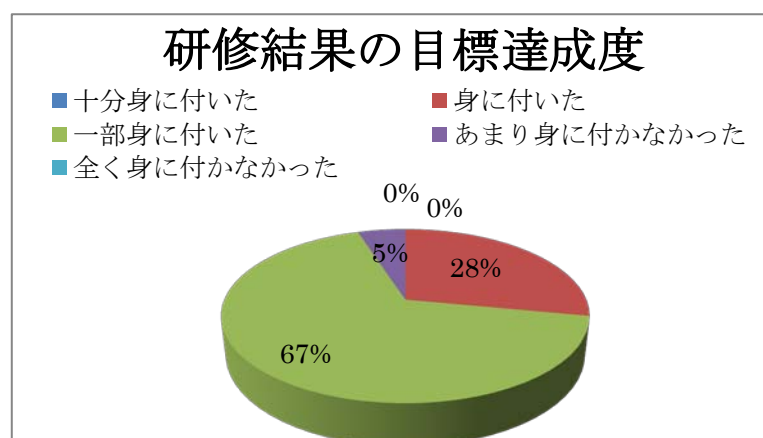
【受講生からのコメント】

- ・もう少し高度な内容としてもらいたかった
- ・制御工学、シミュレーション、DSP、リスクマネジメントにふれられ大変勉強になった
- ・モータ制御、DSPの取得を目標としており、この部分は達成できたと思う
- ・基本的な制御理論と多くのものづくりについての大切な考え方・理論が多く為になった
- ・専門外なので一致していない箇所は当然あった
- ・PI制御を深く学びたかったが、それ以外にも幅広い内容が多かった
- ・膨然とした講義となっていた気がする
- ・電源と、マイコンによる制御に関して知ることができ大変良かった

② 研修時間はいかがでしたか？



③ 研修の結果、当初目標とした知識・能力は身につきましたか？



【受講生からのコメント】

- ・ 研修の内容は良かったが、その内容を吸収するだけの能力が自分に不足していた
- ・ ZMP や dspic を一度使ってみたいと考えていたため、今回の講義で話を聞く事ができて良かった
- ・ 全体に触りだったので、実用には更に勉強が必要と感じた
- ・ DSP について深く知る事ができた
- ・ 一部消化不良だったが、業務で必要な際に思い出しながら理解していきたい
- ・ 安全分析は仕事でも行う事があるのでぜひ今後活かしたい
- ・ 今後の仕事に役立てたい
- ・ もう少し研修時間が欲しかった
- ・ 難しい内容もあり全ては理解できなかったが、とても充実していたと思う

④ 研修全般について

(1) この研修で何が一番身に付いたと思いますか？

【受講生からのコメント】

- ・ 各コースでの考え方が身に付いたので今後多めに活用していきたい
- ・ DSP とその使用方法
- ・ 組込みシステムの全体像が多少つかめたような気がする
- ・ 制御工学の具体的な活用方法について
- ・ ものづくりの開発に関する手法や過程・考え方等
- ・ 制御系は相変わらずわからないが、興味は具体的になった
- ・ 制御シュミレーションの基礎
- ・ 安全リスクマネジメントの知識・必要性
- ・ モデルベース制御開発ツールの活用方法
- ・ システムの安全性についての考え方・方法等

**(2) 研修内容について、不明な点、もっと学びたかった点等を
具体的にお聞かせ下さい。**

【受講生からのコメント】

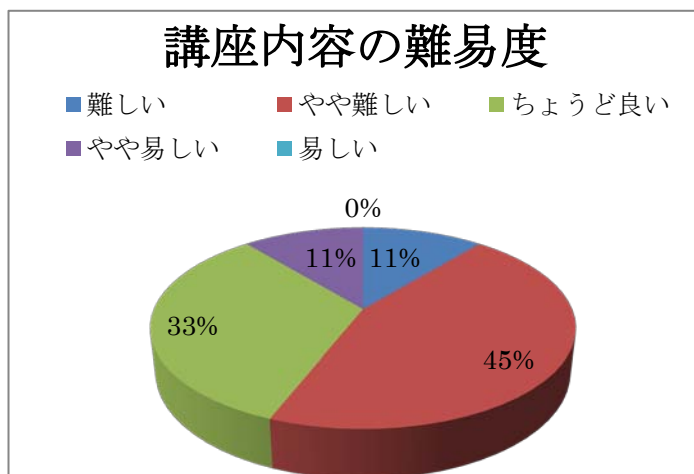
- ・ 3日目に行ったテーマ（DSP）をもっと重点的に学びたかった
- ・ 制御理論の基礎知識・数学的要素
- ・ 概要の話よりも、多少細かくても具体的な話をして頂いた方が分かり易かったと思う
- ・ MATLAB の使い方
- ・ リスクマネジメント・ヒューマンエラーについて
- ・ 4日間（4テーマ）を個別に分けて、1テーマごとに4回程度実施して、もう少し深く学べると良いと思った
- ・ 具体的なプログラミング実習がもう少し多くても良かったと思う
- ・ シミュレーション（MATLAB）の利用法を深く知りたい
- ・ 原子力発電所でのリスクマネジメント事例を聞いてみたかった
- ・ 組込みシステムにおけるリスクアセスメント手法（プラントオペレーションのリスクアセスメントはよく理解できる）
- ・ 理論をもっと学びたい
- ・ モータ等、ハードウェアに関する分野
- ・ マイコンのプログラミングの、もう少し基本的な部分も学びたかった

(3) その他、この研修についての意見・感想をお聞かせ下さい。

【受講生からのコメント】

- ・ それぞれ別のテーマとして実施した方が深く学べると思う
- ・ できれば教材の数をそろえて欲しかった（グループの人数が多い？）
- ・ 研修後のフォロー、特に今すぐ必要でない事の場合（将来先生方とのコンタクト方法など・・・一応各個人でメール「名刺」を頂きましたが）
- ・ 大変興味のあるコースだった
- ・ 非常に良かったので定期的にやって頂ければと思う
- ・ 1日ではなく、午前中のみの授業として欲しかった
- ・ 1つのコマを2日に分けて聞きたかった
- ・ 各研修内容の更に詳細な講習を希望
- ・ 無料で受けられるセミナー類の中で一番内容が充実していた
- ・ また、違うコースが有ったらぜひ受講したい
- ・ 内容が幅広かったので、興味を持った部分は勉強していきたい
- ・ テーマを絞って深い内容の講座があればぜひ参加したい
- ・ 無料は嬉しいが、技術屋としてはもっと具体的な講義を希望する

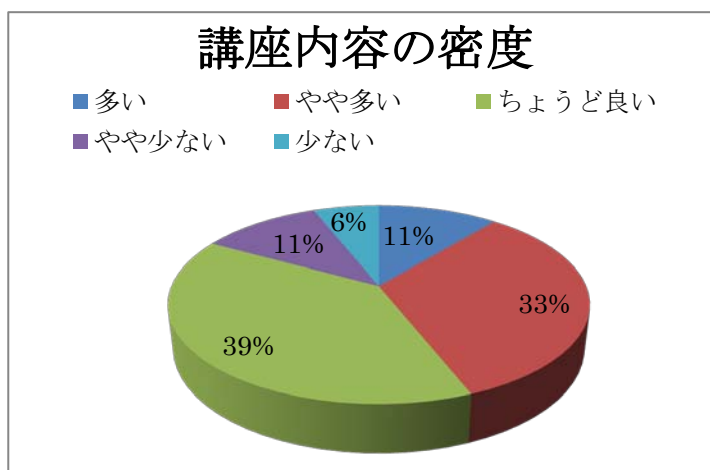
⑤ 難易度はいかがでしたか？



【受講生からのコメント】

- ・ 数式等で分からない部分があった
- ・ 実習をやってみると判るが、理論が理解しきれない部分が一部あった
- ・ 難しいが専門色が強い為当然だと思うのでこのままの方針で行って欲しい
- ・ 理解できなかった部分があり、難しく感じた
- ・ 最終日の講義はやや難しかったが、それ以外はやや易しいと思った
- ・ 自分でももう少し勉強する必要があると感じた
- ・ 1日目のインバータの話で(部屋が暑かったせいか)内容が少しややこしく難しく感じた

⑥ 内容の密度はいかがでしたか？

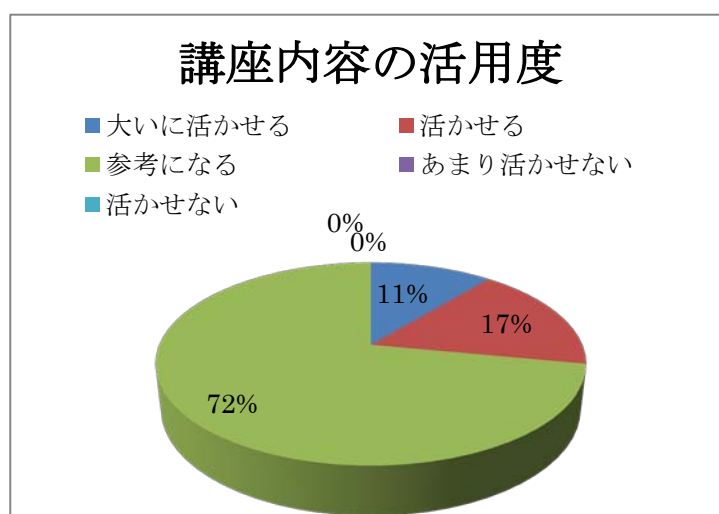


【受講生からのコメント】

- ・ 組み込みソフト機器開発の開発プロセス見直しの参考になった
- ・ 全体的に時間が少ないので広く浅く、といった感じだった
- ・ 内容はとても多かったが、学ぶとまた興味が尽きないのでこれ位でちょうど良かった

- ・集中力を上げて取り組めたので良かった
- ・ダラダラやるのは良くないと思うので丁度だったと思う
- ・幅広い学習ができた
- ・全体的に、講義時間に比べて講義内容が多かった
- ・内容がやや多く、自分で知識を補充しなければならないと思う箇所が多々あった
- ・本当はもう少し長い時間をかけて、基本的な部分から内容を含めたら良いかとも思うが、4日間なのだからちょうど良いと思う

⑦ (1) - 内容の今後の活用度は？



(2) - (1) で大いに活かせる、又は活かせるとお答えの方は活用法をお聞かせください。

【受講生からの返答】

活用法：ロボットシステム開発・スマートフォンアプリ開発

コメント：システムマネジメントを充分に行いたい

コメント：ソフトウェア開発に於いてシュミレーションを活用する事で開発期間を短縮

活用法：実際のソフト開発時や、ハードを組み込む際等

コメント：今すぐには活かさせない所も将来的に必要な部分があると思うので無駄な内容は無かったと思う

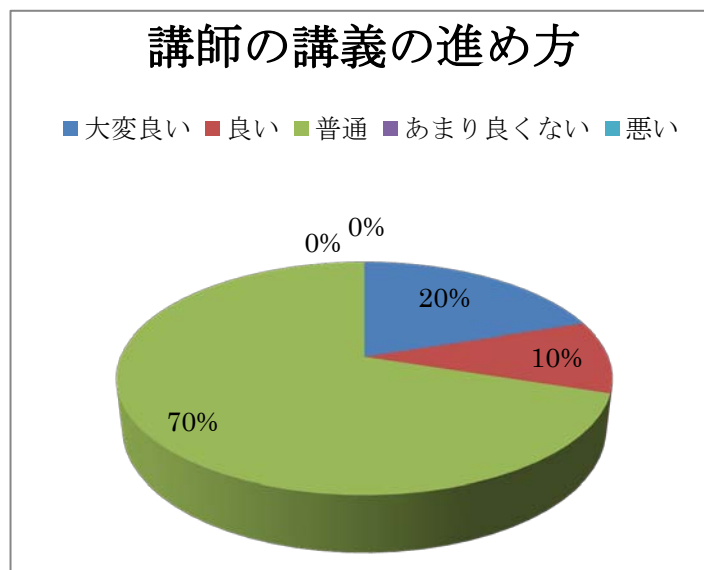
活用法：MATLAB が導入された場合に活かせる

コメント：シュミレーションによりコストをおさえたい

コメント：故障解析やその対応に安全アセスメント講義の内容を適用していこうと思う

コメント：今は趣味である回路設計や、インターンシップで今回の内容を心にとめながら、さらに身につけ、将来仕事で活かせるようにしたいと思う

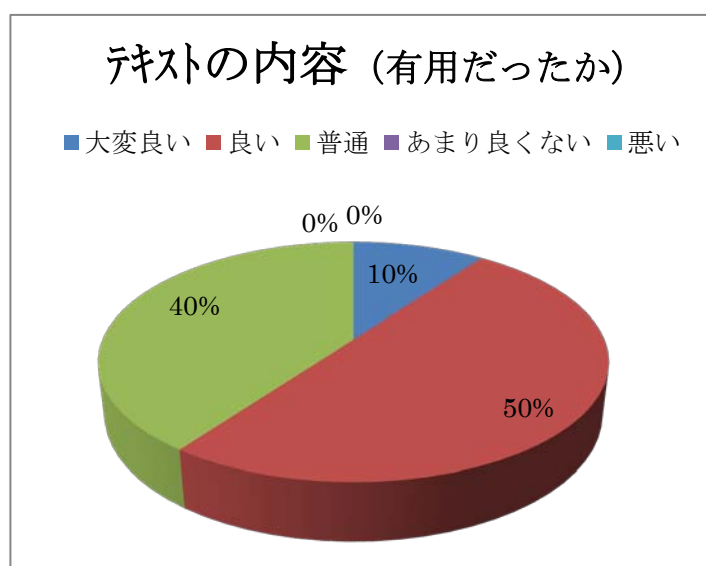
⑧ 講師の講義の進め方はいかがでしたか？



【受講生からのコメント】

- ・ 実習の時間を多くとって欲しかった

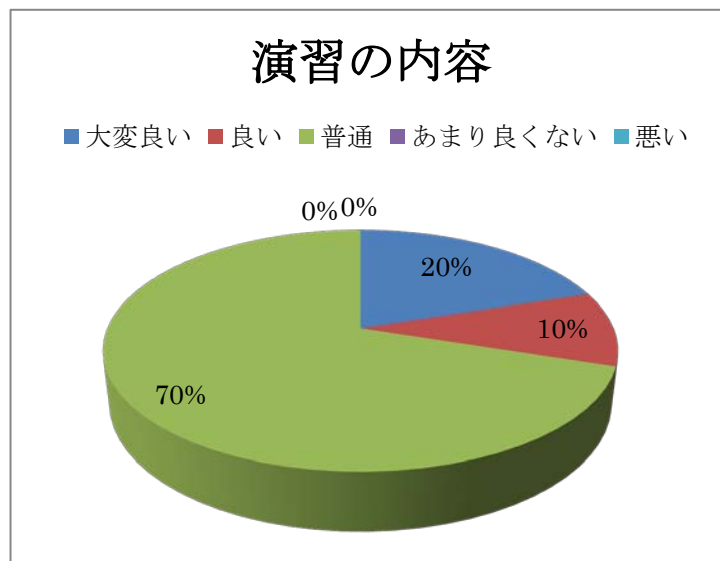
⑨ (1) テキスト（補助資料等）は有用な内容でしたか？



【受講生からのコメント】

- ・ PDF（電子化）資料を用意して欲しい（後からでも入手可能だとよい）
- ・ 入門書や初心者向けの良書があれば紹介してほしい

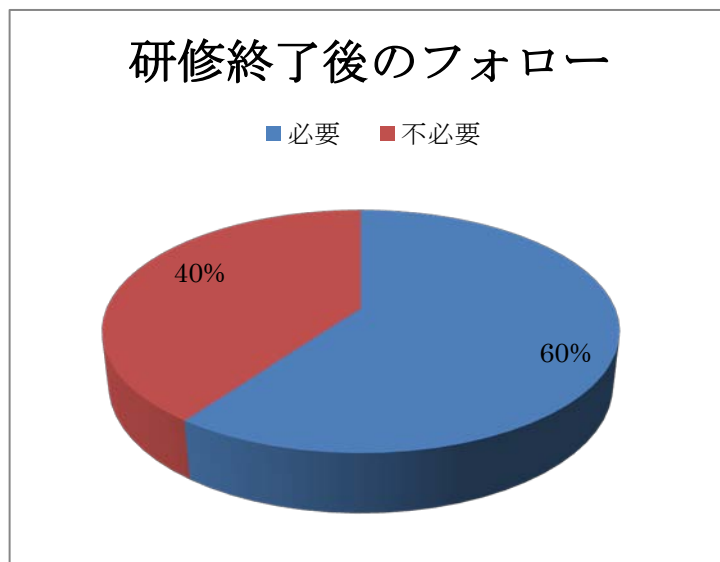
(2) 演習の内容はいかがでしたか？



【受講生からのコメント】

- ・ 2人1台ぐらいの実習環境でできると良いと思う
- ・ PCにはマウスを用意していただいた方が良いと思う
- ・ 理解しやすかったが、少し時間が少なかった
- ・ 飽きずに行える様、良く考えられていると思う

⑩ 研修後のフォローを必要としますか？



必要とお答えの方はフォロー内容をお聞かせ下さい

【受講生からのコメント】

- ・ 使用した実習教材の購入先を教えて欲しい (Web 検索では見つからないので)

- HPやメール等でのサポート（できれば今後行われる講習などの情報をメール等で教えて欲しい）
- 講師の方々と直接コミュニケーションできるということはとても重要な事なので今後も何らかの方法で続けて欲しい
- 学生さんとの交流があると良いかもしれない
- iPhone や Andoroid などのスマートフォン関連やロボット関連の講習があると良いと思う
- 欠席した講義の資料が欲しい
- 研修内容に関して、後からでも問合せ出来るような所があると安心できる
- 研修中に未消化の部分があるので、できるならば質問したい
- 研修内容（特に実習内容）の教材によるフォロー

【全講習を通しての意見】

(受講修了時アンケートに記入項がなかったのもので、との事)

- 講習内容のオンデマンド（サービス？）について、全講習終了後ではなく途中で確認したかった